

ПРОТОКОЛ

№1

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-ЦБ-23/24.09.2014 г. на Директора на НП "Централен Балкан" за оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Отстраняване на стара и безстопанствена инфраструктура (събаряне и рекултивация) на територията на Национален парк "Централен Балкан"** в изпълнение на Проект № DIR-5113325-12-109 „Централен Балкан – парк за всички“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.“, Обявена с Решение № 83-ЦБ-23/ 25.08.2014 г.

На 24.09.2014 г., в 11.00 часа, в Заседателната зала в Централния офис на Дирекция „НП Централен Балкан“, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

Председател: Елка Кирилова Савова – външен експерт № ВЕ – 2451q включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист

Членове:

1. Генчо Иванов Илиев – Гл. експерт в Дирекция БППП
2. инж. Боянка Туджарова – Външен експерт ВЕ-3866, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – магистър – строителен инженер ПГС;
3. инж.Йорданка Симеонова Попова – Външен експерт ВЕ-1891, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – магистър – строителен инженер ПГС;
4. Светлин Кирилов Илиев – Външен експерт, ВЕ- 3711 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – магистър – ландшафтен архитект;

Председателят на комисията получи регистъра с подадените оферти за участие и откри заседанието в 11,00 ч. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП .

Подадените оферти от участниците са следните:

1. "Беатрис" ДЗЗД - оферта с вх. № 18-ЦБ-66/23.09.2014г.– 13.29 часа.
2. "Геоинженеринг" ООД - оферта с вх. № 18-ЦБ-67/23.09.2014г.– 14.36 часа.
3. Консорциум "Исполин парк" - оферта с вх. № 18-ЦБ-68/23.09.2014г.– 15.11 часа.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

I. Отваряне на офертите

На основание чл. 68 ал. 4 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване изискванията на чл. 57 ал. 1 и 2 от ЗОП .

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на “Беатрис” ДЗЗД.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 1 и 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия. Трина членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на “Беатрис” ДЗЗД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на “Геоинженеринг” ООД.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 1 и 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия. Трина членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на “Геоинженеринг” ООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на Консорциум “Исполин парк”

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 1 и 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия. Трина членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на Консорциум “Исполин парк”.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Съгласно чл. 68 ал. 6 от ЗОП комисията, назначена със Заповед № РД-ЦБ-23./24.09.2014 г.приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което, на основание чл. 68 ал. 7 от ЗОП членовете на комисията пристъпиха към подробно разглеждане на документите в плик № 1 „Документи за подбор” на всеки един от участниците, за да констатират наличието и редовността на представените документи в съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. Проверка на съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

II. 1. Комисията извърши проверка на представените от “**Беатрис**” ДЗЗД документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

II.1.1. Във връзка с изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за технически възможности, а именно: участникът трябва да отговаря на изискванията на чл. 35 ал. 1 от Закона за управление на отпадъците. В офертата си, участникът не е представил копие на валидно разрешение, издадено по реда на глава пета, раздел I от Закона за управление на отпадъците или заверено от участника комплексно разрешително, издадено по реда на глава седма, раздел II от Закона за опазване на околната среда или да притежава еквивалентно разрешително в държавата по регистрацията си, с което да удостовери съответствието си с минималните изисквания на възложителя.

По повод на горното комисията приема, че участникът “**Беатрис**” ДЗЗД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя съгласно Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3 от Документацията за участие.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

II.2. Комисията извърши проверка на представените от “**Геоинженеринг**” ООД документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

II.2.1. Във връзка с изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за икономически и финансови възможности, а именно: участникът трябва да е редовен платец и да няма необслужвани кредити. Под кредит да се разбира дефиницията в параграф 1 т. 2 от ДР на Наредба №22 на БНБ от 16 юли 2009г. в сила от 01 октомври 2009г. В офертата си, участникът не е представил Удостоверение от кредитния регистър при БНБ, с което участникът да докаже, че няма необслужвани кредити, с което да удостовери съответствието си с минималните изисквания на възложителя.

По повод на горното комисията приема, че участникът “**Геоинженеринг**” ООД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя съгласно Раздел III.2.2 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 2 от Документацията за участие.

II.2.2. В приложените доказателства за Деян Киров – технически ръководител е представена автобиография по образец и други документи, удостоверяващи образованието

и професионалният опит на лицето. Участникът не е представил доказателства, а представените не съдържат категорични данни, от които комисията да установи, че Деян Киров има минимум 3 години професионален опит като технически ръководител. От представената автобиография е видно, че същият не е изпълнявал длъжността технически ръководител.

По повод на горното комисията приема, че участникът **“Геоинженеринг” ООД** не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя съгласно Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3.1.2. от Документацията за участие.

II.2.3. В приложените доказателства за Благовест Денински – технически ръководител е представена автобиография по образец и други документи, удостоверяващи образованието и професионалният опит на лицето. Участникът не е представил доказателства, а представените не съдържат категорични данни, от които комисията да установи, че Благовест Денински има минимум 3 години професионален опит като технически ръководител. От представената автобиография е видно, че същият е изпълнявал длъжността технически ръководител от м. юни 1998 до м. януари 2000 г.

По повод на горното комисията приема, че участникът **“Геоинженеринг” ООД** не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя съгласно Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3.1.2. от Документацията за участие.

II.2.4. Във връзка с изискванията на възложителя, участникът да има регистрацията в Централния професионален регистър на Камарата на строителите за видове работи, посочени в Националната класификация на икономическите дейности, позиция „Строителство”, с код 45.11- Събаряне и разчистване на сгради или да притежава еквивалентна регистрацията/ правоспособност в държавата по регистрацията си, участникът е представил Удостоверение от ЦПРС за I група IV и V категория, което не покрива изискването за V група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

По повод на горното комисията приема, че участникът **“Геоинженеринг” ООД** не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя съгласно Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3.1.3. от Документацията за участие.

II.2.5. Във връзка с изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за технически възможности, а именно: участникът трябва да отговаря на изискванията на чл. 35 ал. 1 от Закона за управление на отпадъците. В офертата си, участникът не е представил копие на валидно разрешение, издадено по реда на глава пета, раздел I от Закона за управление на отпадъците или заверено от участника комплексно разрешително, издадено по реда на глава седма, раздел II от Закона за опазване на околната среда или да притежава еквивалентно разрешително в държавата по регистрацията си, с което да удостовери съответствието си с минималните изисквания на възложителя.

По повод на горното комисията приема, че участникът **“Геоинженеринг” ООД** не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя съгласно Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3 от Документацията за участие

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

II.3. Комисията извърши проверка на представените от **Консорциум “Исполин парк”** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

II.3.1. Във връзка с изискванията за предствяне на Декларация за участие на подизпълнител (Обр. 3), участникът е представил 1 бр. Образец № 3 от документацията за участие от управителя на “Исполин” ООД, от името на юридическото лице – участник в обединението, с което декларира, че няма да използва подизпълнители. Следва да се отбележи, че същият декларира от името на участника в обединението, а не от името на обединението-участник в процедурата.

По повод на горното комисията приема, че участникът **Консорциум “Исполин парк”** не е представил коректно попълнена Декларация за участие на подизпълнител (Обр. 3).

II.3.2. Във връзка с изискванията на възложителя, участникът да има регистрация в Централния професионален регистър на Камарата на строителите за видове работи, посочени в Националната класификация на икономическите дейности, позиция „Строителство”, с код 45.11- Събаряне и разчистване на сгради или да притежава еквивалентна регистрация/ правоспособност в държавата по регистрацията си, участникът е представил Удостоверение от ЦПРС за I група I - V категория в полза на “Проектстрой – Петър Петров”, което не покрива изискването за V група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

По повод на горното комисията приема, че участникът **Консорциум “Исполин парк”** не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя съгласно Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3.1.3. от Документацията за участие.


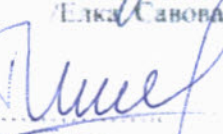
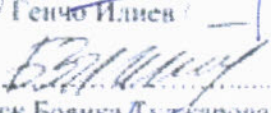
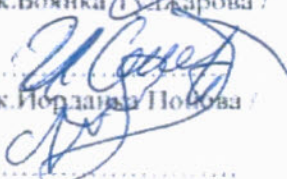
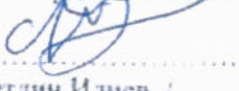
Освен това, участникът **Консорциум “Исполин парк”** не е изпълнил изискванията на възложителя, съгласно изискванията в документацията за участие, а именно: ** В случай, че участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, изискванията по т. 3.1. се прилагат за обединението като цяло, а не към всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.* От представеното споразумение за създаване на консорциума, не е ясно коя от фирмите каква дейност ще изпълнява.

По повод на горното комисията приема, че участникът **Консорциум “Исполин парк”** не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя съгласно Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3.1.3. от Документацията за участие.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Участниците следва да представят на комисията в срок от 5 работни дни от получаване на протокола съответните документи, които комисията по-горе е констатирала като липсващи и тези за отстраняване на несъответствията. Участниците нямат право да представят други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 02.10.2014 г. в 16:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател: 1. 
/Елка Савова/
Членове: 2. 
/Генчо Илиев/
3. 
/инж.Боянка Тулдарова/
4. 
/инж.Йорданка Почева/
5. 
/Светлин Илиев /