НП "ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН"
ДИРЕКЦИЯ ГАБРОВО
Регистрационен индекс и дата
82.ЦБ-59 17.10.14г

П Р О Т О К О Л

№ 2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-ЦБ-23/24.09.2014 г. на Директора на „НП Централен Балкан", за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Отстраняване на стара и безстопанствена инфраструктура (събаряне и рекултивация) на територията на Национален парк "Централен Балкан"** в изпълнение на Проект № DIR-5113325-12-109 „Централен Балкан – парк за всички", осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.", обявена с Решение № 83-ЦБ-23 от 25.08.2014 г.

На 15.10.2014 г., в 10:00 часа, в Дирекция "НП Централен Балкан", гр. Габрово, ул. Бодра смяна № 3, ст. 301, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

Председател: Елка Кирилова Савова – външен експерт – правоспособен юрист
Членове:
1. Генчо Иванов Илиев – Гл. експерт в Дирекция БППП
2. инж.Боянка Туджарова – външен експерт – строителен инженер ПГС;
3. инж.Йорданка Симеонова Попова – външен експерт – строителен инженер ПГС;
4. Светлин Кирилов Илиев – външен експерт – ландшафтен архитект;

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до всички участници с придружително писмо № 91-ЦБ-51 /06.10.2014г. Допълнения към офертите и изправяне на нередовности в същите, са изискани от участниците **"Беатрис" ДЗЗД,** получил протокола на 06.10.2014 г., **"Геоинженеринг" ООД,** получил протокола на 06.10.2014 г. и **Консорциум "Исполин парк",** получил протокола на 07.10.2014 г.

В срока, определен от Комисията, в Деловодството на Дирекция "НП Централен Балкан" са представени допълнителни документи за подбор от:

1. "Беатрис" ДЗЗД с вх. № 92-ЦБ-303/07.10.2014 г.
2. "Геоинженеринг" ООД – не е представил
3. Консорциум "Исполин парк" с вх. № 92-ЦБ-305/08.10.2014 г.

Комисията установи, че допълнителните документи за подбор са представени в срок и пристъпи към техния преглед.

I. Проверка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

1. Комисията извърши проверка по отношение на **"Беатрис" ДЗЗД** на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В съответствие с Протокол № 1, участникът представя документи съгласно указанията на комисията, направени в резултат на констатациите на същата.

1.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът **"Беатрис" ДЗЗД** не е представил валидно разрешение, издадено по реда на глава пета, раздел I от Закона за управление на отпадъците или заверено от участника комплексно разрешително, издадено по реда на глава седма, раздел II от Закона за опазване на околната среда или да притежава еквивалентно разрешително в държавата по регистрацията си, участникът

представя 1 брой Разрешение № 12-РД-1287-00 от 03.10.2014 г., с което участникът доказва, съответствие с минималните изисквания на възложителя за Технически възможности и квалификация, на участника.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **"Беатрис" ДЗЗД доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията на Раздел III.2.2 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3 от Документацията за участие.

2. Членовете на комисията установиха, че в указания от комисията срок, участникът **"Геоинженеринг" ООД,** не е представил допълнителни документи. В Протокол 1, комисията е констатирала, че:

2.1. Участникът не е представил Удостоверение от кредитния регистър при БНБ, с което участникът да докаже, че няма необслужвани кредити, с което да докаже съответствие с минималните изисквания за икономически и финансови възможности, съдържащи се в офертата на участника, съгласно Раздел III.2.2 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 2 от Документацията за участие.

2.2. Участникът не е представил, а представените не съдържат категорични данни, от които комисията да установи, че Деян Киров – технически ръководител има минимум 3 години като технически ръководител, с което да докаже съответствие с минималните изисквания за технически възможности и квалификация, съдържащи се в офертата на участника, съгласно Раздел III.2.2) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3.1.2. от Документацията за участие.

2.3. Участникът не е представил доказателства, а представените не съдържат категорични данни, от които комисията да установи, че Благовест Денински – технически ръководител има минимум 3 години като технически ръководител, в съответствие с минималните изисквания за технически възможности и квалификация, съдържащи се в офертата на участника, съгласно Раздел III.2.2) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3.1.2. от Документацията за участие.

2.4. Участникът не е представил доказателства за регистрация в Централния професионален регистър на Камарата на строителите за видове работи, посочени в Националната класификация на икономическите дейности, позиция „Строителство", с код 45.11- Събаряне и разчистване на сгради, в съответствие с минималните изисквания за технически възможности и квалификация, съдържащи се в офертата на участника, съгласно Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3.1.3. от Документацията за участие.

2.5. Участникът не е представил валидно разрешение, издадено по реда на глава пета, раздел I от Закона за управление на отпадъците или заверено от участника комплексно разрешително, издадено по реда на глава седма, раздел II от Закона за опазване на околната среда, в съответствие с минималните изисквания за технически възможности и квалификация, съдържащи се в офертата на участника, съгласно Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3 от Документацията за участие.

Предвид гореизложеното и направените констатации, комисията предлага на възложителя да отстрани участникът "Геоинженеринг" ООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1 т. 1 и т. 3 от ЗОП. Участникът не е представил някой от необходимите документи по чл. 56 от ЗОП и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, във връзка с което и на основание чл. 68 ал. 10 предл. второ от ЗОП, комисията реши да не разглежда документите в плик № 2, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор.

3. Комисията извърши проверка по отношение на **Консорциум "Исполин парк",** на допълнително представените документи и документите в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В съответствие с Протокол № 1, участникът представя документи съгласно указанията на комисията, направени в резултат на констатациите на същата.

3.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това, че участникът **Консорциум "Исполин парк"** не е представил Образец № 3 от документацията за участие от името на обединението-участник в процедурата, участникът представя Образец № 3 – Декларация за участие на подизпълнители от управителя а обединението – участник, с което декларира, че няма да използва подизпълнители, с което доказва съответствието си с изискваните от възложителя за съдържание а офертата на участника.

3.2. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това, че участникът **Консорциум "Исполин парк"** не е представил доказателства за регистрация в Централния професионален регистър на Камарата на строителите за видове работи, посочени в Националната класификация на икономическите дейности, позиция „Строителство", с код 45.11- Събаряне и разчистване на сгради, участникът представя:

1. 1 брой Становище на Председателя на комисията за водене, поддържане и ползване на Централния професионален регистър а строителя, от което комисията може да направи обоснован извод, че участникът доказва, съответствие с минималните изисквания на възложителя за Технически възможности и квалификация на участника.

2. 1 брой Споразумение за създаване на консорциум, в който, предвид направеното разпределение на дейностите между участниците в обединението, "Исполин" ООД няма да извършва строително-монтажни работи и не е необходимо да притежава регистрация в ЦПРС.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **Консорциум "Исполин парк" доказва** наличието на пълно съответствие с изискването на възложителя, съгласно Раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II т. 3.1.3. от Документацията за участие.

Комисията приключи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, включително представените в Плик № 1 документи за подбор, и в резултат на което взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП:

1. "Геоинженеринг" ООД

2. Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 и съответно до оценка на техническото предложение участниците:

1. "Беатрис" ДЗЗД
2. Консорциум "Исполин парк"

II. Разглеждане на документите в Плик №2 на допуснатите участниците.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документацията съдържаща се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" на участниците, които отговарят на критериите за подбор и са допуснати до разглеждане на документите в Плик № 2.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията извърши проверка дали същите са изготвени и представени в

съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

На основание чл. 71 ал. 1, във връзка с чл. 72 ал. 1 т. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Предложенията за изпълнение на поръчката (Техническо предложение) на участниците – Приложение № 12 от Документацията за участие.

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на поръчката Образец №12 на ***„БЕАТРИС"ДЗЗД*** и приложенията, които са неразделна част от него.

Приложение №1 Линеен календарен график - предложен срок за изпълнение – **61 календарни дни**

Приложение №2 Техническо предложение.

Приложение №3 Списък на техническото оборудване(механизация).

Участникът е направил подробно описание по обекти на технологията на извършване на дейностите по събаряне /отстраняване, и възстановяване на терените (техническа и биологична рекултивация), и взаимовръзката с използване на оборудването и човешките ресурси в съответствие с графика за изпълнение, като е започнал с описание на технологичните етапи на изпълнение на строителството.

Етапите описани от участника са в пълно съответствие с приложения линеен график и включват:

Първи етап – подготовка на „площадката"

Втори етап- изпълнение на видовете СМР

Трети етап – предаване на площадките

Представено е описание на технологията на извършване на дейностите по събаряне/ отстраняване и възстановяване на терените по обекти, което включва подробно описание на обектите по участъци и програма за изпълнение на дейностите за организация и изпълнение на строителството.

Участникът е разработил линейния календарен график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, като в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената технологична последователност за изпълнение на всички предвидени дейности, е онагледена и систематизирана в Линеен календарен план-график и Диаграма на работната ръка за технологичната схема и последователност на изпълнение на предвидените СМР.

Участникът е разработил и план за Мерки и изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. В табличен вид е приложил и подробно описание по обекти на организацията и плана за извозване и депониране на стр.отпадъци (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците),в съответствие с графика за изпълнение, както и мерки за опазване на околната среда, съгласно – Закон за опазване на околната среда, РИОСВ, ХЕИ, НПО и ОВОС.

Приложено е и описание на необходимата строителна техника и оборудване за изпълнението на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), в съответствие с графика за изпълнение, както и описание на използването на необходимата техника по обекти и дейности, организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение.) Участникът е онагледил своята организационна

структура, като е приложил в табличен вид строителния екип, отговорен за изпълнението на видовете строително монтажни дейности.

Разработена е и подробна обяснителна записка към диаграма на работната сила, в която участникът заявява, че при 7 дневна работна седмица средносписъчния брой работници (отношението на общия брой човекодни/срока за изпълнение) е Рср = 3537/61=58 бр.

Pmax=69 бр. – максимален брой работници, отчетени от диаграмата на работната ръка

Верността на календарния план и рентабилността на организация на работа, се определят по диаграмата за движение на работната ръка чрез коефициентите k1 и k2. Това са отношенията на средносписъчен брой работници към максимален брой работници, отчетени от диаграмата и периода в който броя на работниците е по-голям или равен на средносписъчен брой работници и срок на строителството на целия обект.
В конкретния случай тези коефициенти са следните: k1=58/69= 0.84> 0,50
и k2=48/61= 0.77> 0,50

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на поръчката Образец №12 на ***Консорциум "Исполин - Парк"*** и приложенията, които са неразделна част от него.

Приложение №1 Линеен календарен график - предложен срок за изпълнение – **61 календарни дни**

Приложение №2 Техническо предложение.

Приложение №3 Списък на техническото оборудване(механизация).

В офертата на участника се съдържа обща характеристика на обектите, в което е представил кратко описание на предмета на поръчката, местоположението, броя на обектите и достъпа до тях.

Участникът е представил характеристика на строителните обекти, подлежащи на събаряне – изписани са обектите от т.I "Списък с обектите за разрушаване / премахване" към Техническата спецификация от Документацията за участие.

Офертата съдържа описание на технологичната програма за изпълнение на обектите – участникът предвижда при изпълнение на обществената поръчка следните два етапа: Първи етап - подготвителен. Втори етап – разрушаване на сградите. Към първия етап са изброени предвидените и изброени в т.II Специфични дейности и очаквани резултати към Техническата спецификация от Документацията за участие без да са указани срок и подробности за изпълнението му. Във втория етап участникът е описал накратко по паркови участъци как ще извърши разрушаването на съществуващите сгради в тях, в зависимост от достъпа каква техника ще използва, колко човека ще работят на обекта, как ще бъдат обработени и сортирани всички отпадъци и къде ще бъдат депонирани, и последно как ще бъдат рекултивирани терените.

Участникът е представил описание на организацията на строителната площадка, където в шест точки са изредени последователността и мерките, които ще бъдат предприети на строителната площадка, преди да се започнат демонтажните работи.

Офертата съдържа описание на Мерките и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на демонтажни работи, включително и местата със специфични рискове.

1.Класификация на опасностите – изброени са няколко вида опасности, при които са възможни различни увреждания, поражения, наранявания, изгаряния и други опасности по време на строителните дейности;

2.Места със специфични рискове и изисквания по безопасност и здраве – изброени са шест рискови места;

3.Мерки за предотвратяване и преодоляване на опасностите – предложени са мерки, съобразени предимно с нормативната уредба действаща в страната;

4.Машини и механизация (Приложение №3) – в съответствие с видовете демонтажни работи участникът е предложил следната техника: компресор колесен, генератор, къртачи, къртачна машина автокран МАЗ, товарачна машина L200, багер, лекотоварен автомобил, товарен автомобил, минибагер, ел.лебедка, ръчна лебедка, бензинов агрегат, перфоратор, храсторез, косачка. Всички машини са собственост на участника;

5.Работа с коне на самар за трудно достъпната среда – на разположение на участника ще бъдат шест животни и техните стопани за участъците, в които е невъзможен достъпа на високо проходими машини;

6.Човешки ресурси – общо 20 човека, от които: технически ръководител – 1; отговорник по БЗ – 1; шофьори – 2; механизатори – 3; багеристи- 2; компресористи – 2; алпинисти – 2; оператори на ръчна къртачна техника – 3; работа с коне – 2; рекултивация на терена – 2 човека. Описани са конкретните задължения и отговорности на техническия ръководител и координатора по безопасност и здраве;

Участникът е описал Мерки за опазване на околната среда, състоящи се в изготвяне на ПУО(План за управление на отпадъците) и необходимите мерки за опазване на околната среда в съответствие с действащата в страната нормативна уредба;

Участникът е описал Специфичните изисквания за осигуряване на безопасност и здраве – мерки и методи, които ще бъдат приложени, както и специфичните изисквания, които ще се спазят при разрушаване на отделните елементи от конструкцията на сградите;

В офертата се съдържа описание на етапа на Рекултивация – 1.Техническа – почистване и подготовка на терените; 2.Биологична – възстановяване на растителността и затревяване;

На основание чл. 37 ал. т.2 от ЗОП, възложителят е определил критерии за оценка на офертите "Икономически най-изгодна" оферта, при следните показатели:

Срок за изпълнение П1: оценява се предложения от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Срокът за изпълнение на поръчката не може да бъде по-кратък от 61 (шестдесет и един) дни и не трябва да надвишава 120 (сто и двадесет) дни.

Предложенията по показател Срок за изпълнение се представят като цяло число в дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е в различна мерна единица, или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график, или е предложен срок, който е извън определените минимален и максимален срок за изпълнение на поръчката.

Участникът предложил най-кратък срок за изпълнение, в рамките определените минимален и максимален срок, получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в **КО** е 10%. Оценките на участниците се изчисляват по формулата: **П1=((Cmin-60)/(Ci-60))x100=..... (точки)**, където:

Ci е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник;

Cmin е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

6.2. Техническо предложение П2: оценка на техническото предложение на участниците по отношение на технология и организация за всеки конкретен обект от поръчката, обезпечеността със строителна техника и човешки ресурси, както и взаимовръзката им в съответствие с графика за изпълнение. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в **КО** е 40%. Оценките на участниците се изчисляват по формулата: **П2=П2.1+П2.2+П2.3+П2.4=..... точки**, където:

П2.1 технология на извършване на дейностите по събаряне /отстраняване, и възстановяване на терените по обекти, и взаимовръзката с използване на оборудването и човешките ресурси в съответствие с графика за изпълнение;

П2.2 организация и план за извозване и депониране на стр.отпадъци по обекти (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците),в съответствие с графика за изпълнение;
П2.3 строителна техника и оборудване, необходими за изпълнението на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), в съответствие с графика за изпълнение;
П2.4 организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение.

6.3. Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качественото и срочно изпълнение на поръчката, видно от представената техническа оферта.
6.4. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

№	**Подпоказател: П2.1**	**Оценка**
1.	***Много добро съответствие*** Техническото предложение съдържа много добро описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение по обекти. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване и човешки ресурси е много добре обоснована. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	**25**
2.	***Добро съответствие*** Техническото предложение съдържа добро описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение по обекти. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване и човешки ресурси е добре обоснована. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	**15**
3.	***Задоволително съответствие*** Техническото предложение съдържа схематично описание на начина и	**5**

	последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение по обекти. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване и човешки ресурси е задоволително обоснована. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	

№	Подпоказател: П2.2	Оценка
1.	***Много добро съответствие*** Техническото предложение съдържа много подробно описание на организацията и плана за извозване и депониране на стр.отпадъци (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците) и връзката им с отделните дейности по обекти. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	25
2.	***Добро съответствие*** Техническото предложение съдържа подробно описание на организацията и плана за извозване и депониране на стр.отпадъци (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците) и връзката им с отделните дейности по обекти. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	15
3.	***Задоволително съответствие*** Техническото предложение съдържа схематично описание на организацията и плана за извозване и депониране на стр.отпадъци (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците) и връзката им с отделните дейности по обекти. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	5

№	Подпоказател: П2.3	Оценка
1.	***Много добро съответствие*** Техническото предложение съдържа много подробно описание на необходимата строителна техника и оборудване за изпълнението на поръчката и много ясно обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности по обекти. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват	25

	същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	
2.	***Добро съответствие*** Техническото предложение съдържа подробно описание на необходимата строителна техника и оборудване за изпълнението на поръчката и ясно обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности по обекти. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	**15**
3.	***Задоволително съответствие*** Техническото предложение съдържа схематично описание на необходимата строителна техника и оборудване за изпълнението на поръчката и минимално обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности по обекти. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	**5**

№	**Подпоказател: П2.4**	**Оценка**
1.	***Много добро съответствие*** Техническото предложение съдържа много подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, и много ясно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности по обекти. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	**25**
2.	***Добро съответствие*** Техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, и ясно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности по обекти. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	**15**
3.	***Задоволително съответствие*** Техническото предложение съдържа схематично описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, и задоволително обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности по обекти. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	**5**

След като членовете на комисията извършиха гореописаните действия, пристъпиха към прилагане на методиката за оценка по отделните технически показатели.

Показател **Срок за изпълнение П1,** който се изчислява по следната формула: **П1=((Cmin-60)/(Ci-60))x100=..... (точки)**

1. „БЕАТРИС“ДЗЗД

П1=61-60/61-60 x 100 = 100 точки

Показател **Техническо предложение П2**

Мотиви за оценяване по отделните показатели:

Подпоказател П2.1 технология на извършване на дейностите по събаряне /отстраняване, и възстановяване на терените по обекти, и взаимовръзката с използване на оборудването и човешките ресурси в съответствие с графика за изпълнение – **Много добро съответствие оценка 25т.;**

Участникът е посочил подробно, както в обяснителната записка към Техническото предложение, така и в Линейния календарен график всички дейности и СМР, включени в предмета на поръчката. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване и човешки ресурси е много добре обоснована, чрез приложения подробен линеен календарен план в който са описани конкретните дейности и СМР по участъци и съответстващата му диаграма на работната ръка, както и обяснителната записка към него, обясняваща целесъобразността на избраната организация на работа и човешки ресурси. В нея е изчислено, че при 7 дневна работна седмица средносписъчния брой работници (отношението на общия брой човекодни/срока за изпълнение) е Рср = 3537/61=58 бр.

Pmax=69 бр. – максимален брой работници, отчетени от диаграмата на работната ръка

Верността на Диаграмата на работната ръка се доказва чрез следните показатели:равномерна по вид, минимална площ, удовлетворяваща следните критерии: k1 ≥ 0,50 и k2≥ 0,50

Съответно оптималната организация на календарния план се определя по диаграмата за движение на работната ръка чрез коефициентите k1 и k2. Това са отношенията на средносписъчен брой работници към максимален брой работници, отчетени от диаграмата и периода в който броя на работниците е по-голям или равен на средносписъчен брой работници и срок на строителството на целия обект.

В конкретния случай тези коефициенти са: k1=58/69= 0.84> 0,50

и k2=48/61= 0.77> 0,50

От гореизложеното комисията прави следният извод, а именно че описанието на необходимите СМР за изпълнение на конкретната поръчка показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Подпоказател П2.2 организация и план за извозване и депониране на стр.отпадъци по обекти (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците), в съответствие с графика за изпълнение –

Много добро съответствие оценка 25т.;

В техническото си предложение участникът е направил подробно описание по обекти на организацията и плана за извозване и депониране на стр.отпадъци, като е описал вида на строителните отпадъци по обекти, в съответствие с графика за изпълнение. Също така участникът е заявил, че съгласно издадения от РИОСВ регистрационен документ за извършване на дейност по транспортиране (събиране и транспортиране) на отпадъци, депонирането ще се извършва на най-близкото регламентирано депо. Описал е и начина на извозване и съхранение на строителните отпадъци съобразно ЗУО и Наредбата за Управление на отпадъците. Предвидени са и мерки и мероприятия във връзка с опазването на околната среда и ландшафта около обектите.

От гореизложеното комисията прави следният извод, а именно че описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Подпоказател П2.3 строителна техника и оборудване, необходими за изпълнението на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), в съответствие с графика за изпълнение – **Много добро съответствие оценка 25т.;**

В техническото си предложение участникът е направил подробно описание на необходимата строителна техника и много ясно обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности по обекти. В Приложение №3 е посочен броя на необходимите машини и механизация и технически характеристики свързани с тяхната производителност и качеството на СМР.

От гореизложеното комисията прави следният извод, а именно че описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Подпоказател П2.4 организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение – **Много добро съответствие оценка 25т.;**

Участникът към техническата си документация е приложил диаграма на работната ръка. В нея е изчислено, че при 7 дневна работна седмица средносписъчния брой работници (отношението на общия брой човекодни/срока за изпълнение) е Рср = 3537/61=58 бр.

Pmax=69 бр. – максимален брой работници, отчетени от диаграмата на работната ръка.

Освен това е разработена и организационна структура на строителния екип, който ще участва при изпълнение на съответната поръчка, в която подробно са описани работни задължения на ключовия персонал.

От гореизложеното комисията прави следният извод, а именно че описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието

по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Оценката на Техническото предложение П2 на участника „БЕАТРИС“ДЗЗД по отношение на технология и организация е, както следва П2=П2.1+П2.2+П2.3+П2.4=25+25+25+25=100 точки

2. Консорциум "Исполин - Парк"

П1=61-60/61-60 x 100 = 100 точки

Показател **Техническо предложение П2**

Мотиви за оценяване по отделните показатели:

Подпоказател П2.1 технология на извършване на дейностите по събаряне /отстраняване, и възстановяване на терените по обекти, и взаимовръзката с използване на оборудването и човешките ресурси в съответствие с графика за изпълнение – **Задоволително съответствие оценка 5;**

Участникът е представил схематично описание, както в обяснителната записка към Техническото предложение, така и в Линейния календарен график всички дейности и СМР, включени в предмета на поръчката. В графата наименование на дейността от Линейния календарен график вместо конкретните дейности и СМР са изброени единствено обектите за разрушаване на всеки един от парковите участъци. В Линейния календарен график не са посочени човешки ресурси и не може да стане ясно за всеки вид дейност и СМР колко човека са предвидени да изпълняват дейността, т.е. не става ясно колко работника са предвидени за изпълнението на отделните видове операции и СМР. В раздел В.Технологична програма за изпълнение на обектите, 2-ри етап. Разрушаване на сградите участникът е посочил броя на работниците в екипите, които ще вземат участие при изпълнение на строителните обекти, но същите не се съдържат в линейния календарен график. На практика не е видно съответствието между посочената технологична последователност описана в Техническото предложение и Линейния календарен график, и предвидените за използване технически и човешки ресурси, както и пълното описание на използваната механизация за отделните обекти.

В тази връзка, комисията счита, непосочването на конкретните дейности и СМР, липсата на диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация, които са съществена част от предмета на поръчката, за недостатък на офертата на участника, който е необходимо да обезпечи не само качествено, но и срочно изпълнение на обектите в тяхната цялост.

В техническото предложение се посочва, че ще бъдат изготвени ПБЗ (План за безопасност и здраве) и ПУО (План за управление на отпадъците) в Първия етап – подготвителен. От никъде не става ясно каква е продължителността на Първи и Втори етап. За колко време ще бъдат подготвени и одобрени тези планове и дали това няма да забави отпочването на разрушаването на сградите.

Подпоказател П2.2 организация и план за извозване и депониране на строителни отпадъци по обекти (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците), в съответствие с графика за изпълнение – **Задоволително съответствие оценка 5;**

Предложението на участника съдържа схематично описание на извозване и депониране на строителни отпадъци и връзката им с отделните дейности по обекти. В офертата липсва План за извозване и депониране на строителни отпадъци. В контекста на

обясителната записка (описание на дейностите на отделните обекти), участникът е отбелязал, че съответните видове отпадъци ще бъдат извозени до лицензирано ДЕПО, освен това, участникът е описал организацията за извозване и депониране на строителни отпадъци, ограничавайки се в изброяване на превозните средства, които ще извозват отпадъците. Участникът не е изяснил честотата на извозване на отпадъците, също така не става ясно дали същите ще престояват на площадката или не.

Освен това, в представеният от участника линеен календарен график липсва дейност по извозване и депониране на строителите отпадъци, от което следва, че коисията може да направи обосован извод, че участника показва базисно познаване на конкретната задача, но същото не съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности, тъй като същият не съдържа дейностите, подлежащи на изпълнение, а единствено отделните обекти, подлежащи на разрушаване.

Подпоказател П2.3 строителна техника и оборудване, необходими за изпълнението на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), в съответствие с графика за изпълнение – **Задоволително съответствие оценка 5;**

В Приложение №3 е посочен броя на необходимите машини и механизация и технически характеристики свързани с тяхната производителност и качеството на СМР – година на производство/натрупано/процент на изхабяване/основен ремонт/производителност. В обяснителната си записка участникът е направил схематично описание на необходимата строителна техника и оборудване за изпълнението на поръчката и минимално обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности по обекти. Членовете на комисията не биха могли да направят обоснован извод, че представеното описание на техническото оборудване съответства на логиката на линейният график, тъй като в същия липсва описание на дейностите, за изпълението на които ще бъде необходимо техническото оборудване. Участникът е представил ЛКП, който не съдържа разпределение на необходимото техническо оборудване, освен това не е представена и диаграма на механизацията, от които комисията да установи обстоятелството на наличие на съответствие на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности.

Подпоказател П2.4 организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение – **Задоволително съответствие оценка 5;**

Участникът има на разположение 20 човека. Техническото предложение съдържа най-общо описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на обектите, и връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Към Линейния календарен график липсва Диаграма на работната ръка. Дадено е описание на Организация и ключов персонал в най-общ план в обяснителната записка. Диаграмата за работна ръка се използва както като критерий за оценка на календарния план и качеството на работната сила, така и като фактор на контрол при неговото изпълнение.

Предложението съдържа схематично описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, и задоволително обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности по обекти. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.

Офертата на участника не обезпечава качественото и срочно изпълнение на обектите, видно от представената техническа оферта.

Оценката на Техническото предложение П2 на участника Консорциум "Исполин - Парк" по отношение на технология и организация е, както следва П2=П2.1+П2.2+П2.3+П2.4=5+5+5+5=20 точки

Предвид гореизложеното, членовете на комисията извършиха класиране на участниците по технически показател, а именно:

УЧАСТНИК	**П1 Срок за изпълнение**	**П2 Техническо предложение**
1. „БЕАТРИС"ДЗЗД	100 точки	100 точки
2. Консорциум "Исполин - Парк"	100 точки	20 точки

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 23.10.2014 год., от 11.30 часа, в Дирекция "НП Централен Балкан", гр. Габрово, ул. Бодра смяна № 3, ст. 301.

Настоящият протокол е изготвен на 16.10.2014 г. в 16:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател: 1. .....
/Елка Савова/

Членове:
2. .....
/ Генчо Илиев /

3. .....
/ инж.Боянка Гуджарова /

4. .....
/ инж.Йорданка Попова /

5. .....
/ Светлин Илиев /